



basic education

Department:
Basic Education
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

NASIONALE SENIOR SERTIFIKAAT

GRAAD 12

**GESKIEDENIS V1
FEBRUARIE/MAART 2016
MEMORANDUM**

PUNTE: 150

Hierdie memorandum bestaan uit 23 bladsye.

1. BRONGEBASEERDE VRAE**1.1 Die volgende kognitiewe vlakke is gebruik om brongebaseerde vrae te ontwikkel:**

| KOGNITIEWE VLAKE | HISTORIESE VAARDIGHEDE | GEWIGS-TOEKENNING VAN VRAE |
|-------------------------|--|-----------------------------------|
| VLAKE 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Onttrek inligting uit bronne • Selektoring en organisasie van relevante inligting uit bronne • Definieer historiese begrippe/terme | 30% (15) |
| VLAKE 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Interpretasie van bewyse uit bronne • Verduidelik inligting verkry uit bronne • Analiseer bewyse uit bronne | 40% (20) |
| VLAKE 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Interpreteer en evalueer bewyse uit bronne • Skakel met bronne om bruikbaarheid, betroubaarheid, eensydigheid en beperkings vas te stel • Vergelyk en kontrasteer interpretasies en perspektiewe in die bronne en kom tot onafhanklike gevolgtrekkings | 30% (15) |

1.2 Die inligting hieronder dui aan hoe brongebaseerde vrae geassesseer word:

- By die nasien van brongebaseerde vrae moet krediet gegee word vir enige ander geldige en toepaslike standpunte, argument, bewyse of voorbeelde.
- Met die toekenning van punte moet aandag gegee word aan hoe daar aan die vereistes van die vraag voldoen is.
- In die nasienriglyn word die vereistes van die vraag (vaardighede waaraan aandag gegee moet word) sowel as die vlak van die vraag in kursiefgedrukte skrif aangedui.

1.3 Assesseringsprosedures vir brongebaseerde vrae

- Gebruik 'n regmerk (✓) vir elke korrekte antwoord
- Gee aandag aan die puntetoekenning bv. (2 x 2) wat neerkom op twee redes en word twee punte elk toegeken (✓✓✓✓); (1 x 2) wat neerkom op een rede en twee punte toegeken word (✓✓)
- Indien 'n vraag 4 punte tel word 4 regmerke (✓✓✓✓) aangedui

Paragraafvraag

Paragrafe moet globaal (holisties) geassesseer word. Beide die inhoud en die struktuur van die paragraaf moet in berekening gebring word wanneer punte toegeken word. Die volgende stappe moet gebruik word wanneer 'n antwoord op 'n paragraafvraag geassesseer word:

- Lees die paragraaf en plaas 'n kolpunt (•) by elke punt binne-in die teks waar die kandidaat relevante bewyse gebruik het om die vraag te beantwoord.
- Lees die paragraaf weer om die mate waartoe die kandidaat in staat was om relevante bewyse te gebruik om die paragraaf te beantwoord, te evalueer.

- Maak regmerkies (✓), wat aan die kandidaat vir die paragraaf toegeken is, aan die einde van die paragraaf, sowel as die vlak (1, 2 of 3) soos in die holistiese rubriek aangedui en gee kommentaar, bv.

✓✓✓✓

Vlak 2

Gebruik meestal relevante bewyse om die paragraaf te skryf.

- Tel al die regmerkies vir die brongebaseerde vrae op en skryf dan die punt onder in die regterkantse kantlyn, bv. $\frac{32}{50}$
- Maak seker dat die totale punte akkuraat na die buiteblad van die antwoordeboek oorgedra word.

2. OPSTELVRAE

2.1 Die opstelvrae vereis dat kandidate:

- In staat sal wees om hul argument op 'n logiese en samehangende wyse te stel. Hulle moet die relevante inligting kan selekteer, organiseer en bymekaarvoeg sodat dit vir hulle moontlik sal wees om 'n redelike reeks feite of 'n effektiewe argument te kan weergee om sodoende die gestelde vraag te beantwoord. Dit is noodsaaklik dat 'n opstel 'n inleiding, 'n samehangende en gebalanseerde liggaam van bewyse en 'n slot het.

2.2 Nasien van opstelvrae

- Nasieners moet daarop let dat die inhoud van die antwoord gelei sal word deur die handboeke wat by 'n spesifieke sentrum gebruik is.
- Kandidate mag enige ander toepaslike inleiding en/of samevatting hê as dit wat ingesluit is by 'n riglyn vir nasien van 'n spesifieke opstel.
- By die assessering van die oop brongebaseerde vrae moet kandidate krediet kry vir enige ander relevante antwoord.

2.3 Globale assessering van 'n opstel

Die opstel sal holisties (globaal) geassesseer word. Hierdie benadering vereis dat die onderwyser die totale produk as 'n geheel sal bepunt sonder om die samestellende dele individueel te bepunt. Hierdie benadering moedig die leerder aan om 'n individuele mening aan te bied deur gebruik te maak van geselekteerde feitelike bewyse om 'n argument te ondersteun. Daar sal nie van die leerder verwag word om slegs 'feite' neer te skryf om 'n beter punt te behaal nie. Hierdie benadering sal leerders ook ontmoedig om 'model-antwoorde' voor te berei en te reproduseer sonder om die spesifieke vereistes van die vraag in ag te neem. Holistiese nasien van opstelle gee krediet aan leerders se mening, ondersteun deur bewyse. Anders as by inhoudsgebaseerde nasien, word leerders met holistiese assessering nie vir ontoereikende taalgebruik gepenaliseer nie, aangesien die klem op die volgende val:

- Die konstruksie/daarstelling van 'n argument
- Die toepaslike seleksie van feitelike bewyse om sodanige argument te ondersteun
- Die leerder se interpretasie van die vraag.

2.4 Assesseringsprosedures van die opstel

- 2.4.1 Hou die sinopsis in gedagte wanneer die opstel nagesien word.
- 2.4.2 Tydens die eerste deurlees van die opstel moet regmerkies toegeken word vir 'n relevante inleiding (aangedui met 'n kolpunt ('bullet') in die nasienriglyne/memorandum), vir elke hoofmoment/aspek wat volledig gekontekstualiseer is en 'n relevante slotopmerking (aangedui met 'n kolpunt in die nasienriglyn/memorandum) bv. 'n antwoord waar daar 5 hoofpunte is, sal daar dus 7 regmerkies wees.
- 2.4.3 Die volgende addisionele simbole kan ook gebruik word:
 - Inleiding, hoofaspekte en slotopmerking nie behoorlik gekontekstualiseer

- ^
nie
- Verkeerde stelling _____
- Irrelevante stelling |
|
|
- Herhaling R
- Analise A√
- Interpretasie 1√

2.5. Die matriks

2.5.1 Gebruik van die matriks vir die assessering van opstelle

By die nasien van opstelle, moet die kriteria gebruik word wat in die matriks voorsien word. Tydens die assessering van 'n opstel moet beide die inhoud en die aanbieding in ag geneem word. 'n Punt word toegeken by die snypunt van die inhoud en aanbieding, gebaseer op die sewe vaardigheidvlakke.

- (a) Met die eerste deurlees van die opstel word daar bepaal tot watter mate die hoofmomente gedek is om en die **inhoudsvlak** (op die matriks) vas te stel.

| | | |
|---|--------|--|
| I | VLAK 4 | |
| | | |



- (b) Die tweede deurlees van die skryfwerk sal die vlak (op die matriks) van die **aanbieding** bepaal.

| | | |
|---|--------|--|
| I | VLAK 4 | |
| A | VLAK 3 | |

- (c) Ken 'n algehele punt toe met behulp van die matriks.

| | | |
|---|--------|--------|
| I | VLAK 4 | }26–27 |
| A | VLAK 3 | |

NASIENMATRIKS VIR OPSTELLE: TOTAAL: 50

| | VLAK 7 | VLAK 6 | VLAK 5 | VLAK 4 | VLAK 3 | VLAK 2 | VLAK 1* |
|--|--|---|--|--|--|---|---|
| AANBIEDING  INHOUD  | Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. Goeie sintese van inligting. Het 'n goed gebalanseerde, oorspronklike argument ontwikkel met bewyse. Argument deurgaans volgehou en verdedig. Onafhanklike gevolgtrekking gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun. | Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. 'n Relevante argument is gevolg. Bewyse gebruik om die argument te verdedig. Poog om 'n onafhanklike gevolgtrekking uit die bewyse te maak om die argument te ondersteun. | Goed beplande en gestruktureerde opstel. Poog om 'n duidelike argument te ontwikkel. Gevolgtrekking gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun. | Argument beplan en gestruktureer. Bewyse tot 'n sekere mate gebruik om argument te ondersteun. Slotsom bereik op grond van bewyse. | Toon soms bewys van 'n gestruktureerde en beplande argument. Poog om 'n argument vol te hou. Gevolgtrekking nie duidelik ondersteun deur bewyse nie. | Poging aangewend om antwoord te struktureer. Grootliks beskrywend of poog om argument te ontwikkel. Geen poging om 'n gevolgtrekking te maak nie. | Weinig of geen poging om die opstel te struktureer nie. |
| VLAK 7 Vraag is ten volle beantwoord. Inhoudskeuse ten volle relevant tot argument wat gevolg is. | 47–50 | 43–46 | | | | | |
| VLAK 6 Vraag is beantwoord. Inhoudseleksie relevant tot argument wat gevolg is | 43–46 | 40–42 | 38–39 | | | | |
| VLAK 5 Vraag grotendeels beantwoord. Inhoud toereikend en relevant. | 38–39 | 36–37 | 34–35 | 30–33 | 28–29 | | |
| VLAK 4 Vraag herkenbaar in antwoord. Sommige weglatings of irrelevante keuse van inhoud. | | | 30–33 | 28–29 | 26–27 | | |
| VLAK 3 Keuse van inhoud hou verband met vraag, maar beantwoord dit nie. Hou soms nie verband met die vraag nie. Weglatings. | | | | 26–27 | 24–25 | 20–23 | |
| VLAK 2 Vraag ontoereikend beantwoord. Inhoud skraal. | | | | | 20–23 | 18–19 | 14–17 |
| VLAK 1* Vraag ontoereikend beantwoord of glad nie. Ontoereikend of irrelevante inhoud. | | | | | | 14–17 | 0–13 |

* **Riglyne vir die toekenning van 'n punt in Vlak 1:**

- Vraag glad nie beantwoord nie/ totaal irrelevante inhoud; geen poging om die opstel te struktureer nie = 0
- Vraag sluit basiese en algemene irrelevante inligting in; geen poging om die opstel te struktureer nie = 1–6
- Vraag ontoereikend en vaag beantwoord ; klein poging om die opstel te struktureer = 7–13

AFDELING A: BRONGEBASEERDE VRAE**VRAAG 1: WAAROM HET DIE DUITSE DEMOKRATIESE REPUBLIEK IN 1961 BESLUIT OM DIE BERLYNSE MUUR TE BOU?**

1.1

1.1.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1A – V1]*

- In 1948 is 'n aparte geldeenheid in Wes-Berlyn ingestel
- In 1949 is die Wes-Duitse staat gestig
- 1954 het Wes-Duitsland by NAVO aangesluit
- 1958 het Wes-Berlyn besluite geneem oor atoomwapens (4 x 1) (4)

1.1.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1A – V1]*

- Noord-Atlantiese Verdragsorganisasie (NAVO)
- Warskou-verdrag (2 x 1) (2)

1.1.3 *[Interpretasie van inligting uit Bron 1A – V2]*

- Die muur was 'n vredesmaatreël omdat Oos-Duitsland Wes-Duitsland gesien het as 'n bedreiging van hulle veiligheid
- 'n Groot aantal opgeleide werkers het Oos-Duitsland vir Wes-Duitsland verlaat en dit het beteken dat Wes-Berlyn gedreig het om die Oos-Duitse ekonomie te verlam (jaarlikse verlies van 3.5 miljoen mark)
- Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

1.1.4 *[Evalueer die betroubaarheid van Bron 1A – V3]*

Kandidate moet aandui of die bron BETROUBAAR of NIE BETROUBAAR is nie en hulle antwoord met relevante bewyse ondersteun.

BETROUBAAR

- Die bron is geskryf deur die Oos-Duitse regering en dit skets hulle siening van die situasie in Oos-Duitsland
- Die gebeure waarna verwys word in die uittreksel is uit hulle oogpunt feitlik korrek
- Enige ander relevante antwoord

NIE BETROUBAAR NIE

- Die bron is spesifiek geskryf om die Oos-Duitse siening met betrekking tot die Berlynse Muur te gee
- Die pamflet is in Engels (nie Duits nie) geskryf en is versprei in die Verenigde State van Amerika en Brittanje
- Dit gee die Oos-Duitse redes vir die bou van die muur, maar gee geen ander perspektief nie
- Die gebeure waarna verwys word in die uittreksel is feitlik korrek maar is deur Oos-Duitsland geïnterpreteer as dade van aggressie (selfs al was dit nie die geval nie)
- Enige ander relevante antwoord

(enige 2 x 2) (4)

1.2

1.2.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1B – V1]*

- Glansende
- Kapitalisme
- Weelderig (enige 2 x 1) (2)

1.2.2 *[Verduideliking van 'n historiese begrip uit Bron 1B – V1]*

- 'n Ekonomiese stelsel gebaseer op privaatbesit van produksiemiddele (grond, fabriek, besighede)
- 'n Ekonomiese stelsel wat aangevuur word deur die verhoging van profyt
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

1.2.3 *[Interpretasie van inligting uit Bron 1B – V2]*

- Die VSA wou verseker dat Wes-Berlyn 'n rolmodel vir kapitalisme in Europa was
- Om die lewensstandaard in Wes-Berlyn te verbeter
- Om te verhoed dat Wes-Berlyners in die versoeking kom om na Oos-Berlyn te verhuis
- VSA het hulle verbind om die vry mense van die wêreld te ondersteun via die Truman-leer en die Marshall-plan
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.2.4 *[Interpretasie van inligting uit Bron 1B – V2]*

- Die lewenskwaliteit het geblyk beter in Wes-Berlyn te wees in vergelyking met Oos-Berlyn
- Oos-Berlyn het 'n tekort gehad van die vryhede wat mense in Wes-Berlyn geniet het
- Berlyn was 'n vrystad so meeste mense kon vrylik tussen die sektore beweeg
- Hulle wou nie onder kommunistiese regering lewe nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.2.5 *[Onttrekking van inligting uit Bron 1B – V1]*

- Wes-Berlyn het 'n belangrike sentrum vir spioenasie en verspieding geword
- Wes-Berlyn was gesetel 'diep binne die vyand se gebied'
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 1) (2)

1.3

1.3.1 *[Analise van inligting in Bron 1C – V2]*

(a)

- Dit belowe 'n hoë lewensstandaard en lewenskwaliteit (heuning/ geld) maar in werklikheid was dit nie die geval nie
- Enige ander relevante antwoord (1 x 2) (2)

(b)

- Lewe in Oos-Duitsland word uitgebeeld as gemaklik en het alles wat 'n werker nodig het om te oorleef (geteken as bye wat in 'n roostuin bly)
- Enige ander relevante antwoord (1 x 2) (2)

1.3.2 *[Ontdekking van eensydigheid in Bron 1C – V3]*

- Die spotprent is geproduseer en gepubliseer in Oos-Duitsland waar anti-kommunistiese opposisie stilgemaak is
- Die prentjie stel lewe in Oos-Duitsland in 'n positiewe lig, dit is 'n teenstelling want Oos-Duitsers het in groot getalle uit Oos-Duitsland gevlug
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.4

1.4.1 *[Onttrekking van inligting uit Bron 1D – V1]*

- Groot getalle mense het uit Oos-Duitsland deur die oop grensgebied in Berlyn gevlug
- Daar was onrus en ontevredenheid in die fabriek
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 1) (2)

1.4.2 *[Interpretasie van inligting uit Bron 1D – V2]*

- Ulbricht versoek toestemming van die Warskou-pakt lande om die grensgebied in Berlyn te sluit, vandaar sou vryheid en beweging beperk wees
- Die Berlynse Muur is op 13 Augustus 1961 gebou
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.5 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit.

- Die Duitse Demokratiese Republiek het die 'anti-fasistiese muur' gebou omdat hulle geglo het dat die Westerse magte die vrede bedreig het (Bron 1A)
- Die Oos-Duitsers het Wes-Duitsland gesien as 'n bedreiging van veiligheid (Bron 1A)
- Die optrede van die Westerse moondhede in Berlyn en Wes-Duitsland is gesien as dade van aggressie (Bron 1A)
- Groot getalle opgeleide professionele persone het Oos-Duitsland via die vrystad Berlyn verlaat (Bron 1A en 1D)
- In die konteks van toenemende Koue Oorlog-spanning het die muur militêre konflik tussen opponerende magte verhoed (Bron 1A)
- Westerse magte het probeer om Oos-Duitse werkers aan te moedig om na die Weste te vlug/ het hulle met beloftes van 'n beter lewenskwaliteit gelok (Bron 1C)
- Die Weste het Wes-Berlyn gebruik as 'n sentrum vir spioenasie om op Oos-Duitsland te spioeneer en om anti-kommunistiese propaganda te versprei (Bron 1B)
- Die Duitse Demokratiese Republiek het die Berlynse Muur gebou om te voorkom dat mense Oos-Duitsland via Oos-Berlyn verlaat (Bron 1B)
- Kommunisme is as 'n minder aantreklike lewenswyse as kapitalisme beskou (Bron 1B en 1C)
- Oos-Duitsers/Berlyners was meer aangetrokke tot die beter lewenskwaliteit in kapitalistiese Wes-Berlyn (Bron 1B en 1D)
- Die Oos-Duitse ekonomie was in die gevaar om ineen te stort omdat so baie geskoolde en professionele mense probeer het om na die Weste te gaan (Bron 1A, 1C en 1D) so 'n muur was die enigste manier om die uitstroming te stop
- Die Oos-Duitsers het probeer om grond te kollektiviseer en privaat eienskap te voorkom wat daartoe gelei het dat mense na die Weste gevlug het

- Die outoritêre regime en 'n gebrek aan vryheid in Oos-Duitsland het veroorsaak dat mense na die Weste gevlug het, die muur het hierdie uitstroming van mense gekeer (Bron 1B en 1D)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

| | | |
|---------------|--|----------------------|
| VLAK 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. toon geen of min begrip oor waarom die Duitse Demokratiese Republiek besluit het om die Berlynse Muur in 1961 te bou. • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie. | PUNTE 0–2 |
| VLAK 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Bewyse is meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp bv. toon begrip oor waarom die Duitse Demokratiese Republiek besluit het om die Berlynse Muur in 1961 te bou. • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf. | PUNTE 3–5 |
| VLAK 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Gebruik relevante bewyse bv. demonstreer 'n deeglike begrip oor waarom die Duitse Demokratiese Republiek besluit het om die Berlynse Muur in 1961 te bou. • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van onderwerp. | PUNTE 6–8 |

(8)
[50]

VRAAG 2: WAAROM HET SUID-AFRIKA EN KUBA NA 1975 BY DIE KOUE OORLOG IN ANGOLA BETROKKE GERAAK?

2.1

2.1.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2A – V1]*

- Rusland
 - Kuba
- (2 x 1) (2)

2.1.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2A – V1]*

- Russe en Kubane gaan Angola binne
 - Russe en Kubane het in die sake van Angola ingemeng
 - Russe en Kubane het die mense van Angola onderdruk
 - Vorster wou voorkom dat Kuba en die MPLA beheer oorneem van die damme tussen Ruacana and Caleque
- (enige 3 x 1) (3)

2.1.3 *[Vergelyking van bewyse en die vasstelling van verskille tussen die bewerings in Bron 2A – V3]*

- Vorster het beweer dat dit die betrokkenheid van Rusland en Kuba in Angola was wat aanleiding gegee het tot Suid-Afrika se ingryping in Angola (paragraaf 1)
terwyl Liebenberg en Spies aangedui het dat dit Suid-Afrika se begeerte was om te voorkom dat 'n vyandige MPLA regering beheer in Angola oorneem (paragraaf 2)
 - Vorster het aangedui dat Suid-Afrika ingegaan het om te voorkom dat Kuba en die MPLA beheer oor die damme neem (paragraaf 1)
terwyl Liebenberg en Spies aandui dat dit nie die Russe en Kubane was wat geïnteresseerd was in die damme, maar eerder SWAPO (paragraaf 2)
 - Vorster het beweer dat die Russe en Kubane die mense van Angola ondermyn en onderdruk het (paragraaf 1)
terwyl Liebenberg en Spies aandui dat daar amper geen Russe en net 'n paar Kubane in die land was toe Suid-Afrika Angola ingeval het (paragraaf 2)
 - Enige ander relevante antwoord
- (enige 2 x 2) (4)

2.1.4 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2A – V1]*

- President Kaunda
 - President Mobutu
- (2 x 1) (2)

2.2

2.2.1 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2B – V2]*

- Kubaanse ingryping was van 'n militêre aard soos getoon deur die geweer in Castro se hande en die uniform wat hy aanhet
 - Rusland het Kuba beheer en hulle gedwing om in te gryp soos getoon deur die opwensleutel op Castro se rug
 - Enige ander relevante antwoord
- (enige 2 x 2) (4)

2.2.2 *[Evaluering van die beperkings van Bron 2B – V3]*

- Die spotprent kan eensydig wees want dit gee slegs 'n Amerikaanse kunstenaar se siening
- Die spotprent toon slegs die Kubaanse en USSR ingryping in Angola, terwyl Suid-Afrika en ander lande ook betrokke was in die Angolese oorlog, maar nie getoon word nie
- Die USSR word getoon as die dryfveer agter Kuba, geen vermelding word gemaak van Amerika se rol in die ondersteuning van Suid-Afrika se ingryping in Angola
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.3

2.3.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2C – V1]*

- Bitter/ongelukkig (1 x 2) (2)

2.3.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2C - V2]*

- Die VSA speel 'n belangrike rol in die verskaffing van wapens en inligting die SAW en as Vorster sou praat oor die VS se bystand kon Suid-Afrika sy versterking en ondersteuning verloor
- Die VS regering kon gekritiseer word op die internasionale verhoog vanweë sy ondersteuning aan die apartheid regime
- Amerikaanse burgers was nie ingelig oor die rol wat hulle regering in die Koue Oorlog in Angola gespeel het
- Die Suid-Afrikaanse regering wou nie die vertroulikheid van sy kommunikasie met die VS regering verbreek nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.3.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2C – V1]*

- Toe Vorster gekonfronteer is deur die bewering dat die VSA versoek het dat Suid-Afrika help in Angola het hy gesê dat, 'as jy die stelling maak, sal ek dit nie ontken nie.'
 - Toe Vorster gekonfronteer is deur die beskuldiging dat Kissinger die groen lig gegee het vir Suid-Afrika se militêre operasie in Angola het hy geantwoord dat, 'As jy dit uit jou eie uit sê, gaan ek jou nie 'n leuenaar noem nie.'
- (2 x 1) (2)

2.3.4 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2C – V2]*

- Sommige Afrika-presidente het nie die kommunistiese ideologie ondersteun nie
- Sommige Afrika-presidente het nie die MPLA-regering in Angola ondersteun nie
- Sommige Afrika presidente het alleenlik die SAW se ingryping om UNITA en die FNLA te help ondersteun
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.4

2.4.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2D – V1]*

- Zaïre (1 x 1) (1)

2.4.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2D - V2]*

- Castro het geglo dat Amerika Zaïre die opdrag gegee het om troepe na Angola te stuur
- Castro het geglo dat Amerika Suid-Afrika die opdrag gegee het om troepe, tenks en artillerie na Angola te stuur
- Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

2.4.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2D – V2]*

- MPLA was 'n kommunisties georiënteerde regering
- Om Kubaanse belange in Angola te beskerm
- Die Angolese gewapende magte (FAPLA) was nie in staat om die Suid-Afrikaanse troepe se inval te voorkom nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.4.4 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2D – V1]*

(a)

- Angolese 'patriot' (1 x 1) (1)

(b)

- Suid-Afrikaanse 'rassiste' (1 x 1) (1)

2.5 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit.

- Volgens Vorster het Suid-Afrika in die Koue Oorlog in Angola deelgeneem as gevolg van die USSR en Kuba se betrokkenheid (Bron 2A)
- Volgens Vorster het Suid-Afrika in die Koue Oorlog in Angola ingegryp as gevolg van die bedreiging van die damme tussen Ruacana en Caleque (Bron 2A)
- Suid-Afrika het betrokke geraak as gevolg van die bedreiging van 'n vyandige MPLA regering (Bron 2A)
- Suid-Afrika het in Angola ingegryp om die FNLA en UNITA te ondersteun (Bron 2A)
- Volgens Fidel Castro het Suid-Afrika in Angola ingegryp in antwoord op 'n versoek deur die VSA (Bron 2C)
- Suid-Afrika het ander 'gematigde Afrika presidente' wat teen die MPLA regering in Angola geveg het, ondersteun (Bron 2D)
- Volgens Vorster het Kuba betrokke geraak in Angola om die land te onderwerp en die mense deur kommunisme te onderdruk (Bron 2A)
- Kuba het betrokke geraak om kommunisme in Afrika te versprei (eie kennis)
- Die USSR het Kuba beveel om in die Koue Oorlog in Angola deel te neem (Bron 2B)
- Volgens Castro is Cuba deur die MPLA versoek om te help om Suid-Afrika se inval in Angola te keer (Bron 2D)
- Enige ander relevante antwoord.

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

| | | |
|--------|---|--------------|
| VLAK 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. toon geen of min begrip oor waarom Suid-Afrika en Kuba na 1975 in die Koue Oorlog in Angola betrokke geraak het. • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie. | PUNTE 0–2 |
| VLAK 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Bewyse is meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp bv. toon begrip oor waarom Suid-Afrika en Kuba na 1975 in die Koue Oorlog in Angola betrokke geraak het. • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf. | PUNTE 3–5 |
| VLAK 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Gebruik relevante bewyse bv. demonstreeer 'n deeglike begrip oor waarom Suid-Afrika en Kuba na 1975 in die Koue Oorlog in Angola betrokke geraak het. • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van onderwerp. | PUNTE 6–8 |

(8)
[50]

VRAAG 3: HOE HET AMERIKANERS OP DIE INTEGRASIE VAN CENTRAL HIGH SCHOOL IN LITTLE ROCK, ARKANSAS, IN 1957 GEREAGEER?

3.1

3.1.1

[Verduideliking van 'n historiese begrip uit Bron 3A – V1]

- 'n Proses wat swart Amerikaanse leerders toelaat om Central High School saam met wit Amerikaanse leerders by te woon
- 'n Proses om Central High School te desegregeer sodat swart Amerikaanse leerders die skool kan bywoon
- 'n Proses wat segregasie by Central High School, 'n voormalige eksklusief slegs blanke skool te beëindig, deur die insluiting van swart Amerikaanse leerders toe te laat
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

3.1.2

[Onttrekking van bewyse uit Bron 3A – V1]

- Dit het 'n groep gekwalifiseerde en vooraf gekose swart Amerikaanse leerders by Central High School ingeskryf
- Dit het besluit om Central High School vanaf 1957 te integreer soos beveel is deur die Hooggeregshof beslissing (1 x 2) (2)

3.1.3

[Interpretasie van bewyse uit Bron 3A – V2]

- Om swart Amerikaanse leerders as mede leerders te aanvaar
- Om hulle te weerhou daarvan om rusie te veroorsaak of die skool te ontwrig
- Om hulle te weerhou daarvan om die risiko te neem om gearresteer te word vir wanordelike gedrag
- Om op hulle studies te konsentreer en nie betrokke te raak in ontwrigtende insidente by die skool nie
- Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

3.1.4

[Onttrekking van bewyse uit Bron 3A– V2]

- 'Ons kan dit doen indien elke leerling en onderwyser ons besigheid by hierdie skool – leer en onderrig, met stilswye sal doen' (1 x 2) (2)

3.2

3.2.1

[Interpretasie van bewyse uit Bron 3B – V2]

- Om te toon dat wit Amerikaanse leerders teen integrasie by Central High School was
- Om te toon dat wit Amerikaners die integrasie van Central High School afkeur en nie bereid was om hulle onderwys hulpmiddels te deel nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.2.2

[Interpretasie van bewyse uit Bron 3B – V2]

- Om die besluit wat deur die skoolraad geneem is – om die skool te desegregeer, uit te daag
- Om teen die desegregasie van Central High School te protesteer
- In protes teen die teenwoordigheid van swart Amerikaanse leerders by Central High School
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

- 3.3 *[Evalueer die verskille tussen Bron 3A en 3B – V3]*
- Bron 3A beweer dat leerders gewaarsku is om nie enige wanorde of verwarring te veroorsaak nie maar in Bron 3B word konserwatiewe Amerikaanse wit leerders gesien wat chaos by die skool veroorsaak deur in protes teen integrasie van Central High School uit te marsjeer
 - Bron 3A dui aan dat betogings beskou sou word as minagting van die hofbevel, maar Bron 3B toon konserwatiewe wit Amerikaanse leerders by Central High School wat betoog teen die integrasie by Central High School
 - Bron 3A versoek dat leerders die reputasie van Central High School onderhou as 'n toonaangewende openbare skool, maar die 'insident' in Bron 3B het die reputasie van die skool vernietig
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 3.4
- 3.4.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3C – V1]*
- Sy het dit van die eerste dag af in die Algebra klas duidelik gemaak dat sy geen teenkanting teen integrasie sou duld nie (1 x 1) (1)
- 3.4.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3C – V1]*
- Sy het haar handboek met Roberts gedeel
 - Sy het haar 'haar bank langs myne geskuif en ons het haar boek gedeel'
 - Sy was vriendelik met swart Amerikaanse leerders (3 x 1) (3)
- 3.4.3 *[Interpretasie van bewyse in Bron 3C – V2]*
- Central High School is gereserveer vir wit Amerikaanse leerders en met die toelating van swart Amerikaanse leerders is die sosiale kode geskend.
 - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)
- 3.4.4 *[Evaluering van die bruikbaarheid van Bron 3C – V3]*
- Die bron is bruikbaar omdat:**
- Dit 'n uittreksel is wat die daadwerklike woorde van Terrence J Roberts bevat
 - Dit 'n verslag is van iets wat in een van Roberts se klasse gebeur het en nuwe insig gee oor die gebeure wat by Central High School plaasgevind het
 - Dit insig gee in die daaglikse ondervindinge van die Little Rock Nine by Central High School
 - Dit die effek wat rasse diskriminasie op swart Amerikaanse leerders gehad het aandui
 - Die inligting ooreenkom met ander bronne oor dieselfde onderwerp
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.5

3.5.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3D – V1]*

- Dit sou onmoontlik wees vir wit Amerikaners om te sê dat swart Amerikaners nooit by Central High School gegraduateer het nie
- Hy was die eerste swart Amerikaner ooit wat by Central High School gegraduateer het

(enige 2 x 1) (2)

3.5.2 *[Analise van bewyse uit Bron 3D – V2]*

- Hy was die eerste swart Amerikaanse leerder wat na integrasie by Central High School gegraduateer het
- Sy graduering het geïmpliseer dat desegregasie by Central High School 'n suksesstorie was
- Enige ander relevante antwoord

(enige 2 x 2) (4)

3.5.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3D – V1]*

- Daar was 'n onheilspellende stilte
- Niemand het geklap nie

(2 x 1) (2)

3.5.4 *[Analise van bewyse in Bron 3D – V2]*

- Hy het gevoel dat hy sy doel bereik het
- Hy het nie omgee of die wit Amerikaanse gehoor applous gee vir sy sukses nie
- Hy het nie omgee dat sy prestasies nie erken is nie
- Hy wou die skool so gou as moontlik verlaat want hy het sy doel bereik
- Enige ander relevante antwoord

(2 x 2) (4)

3.6 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:

- Wit Amerikaanse leerders is gewaarsku om nie wanorde of betogings by Central High School te veroorsaak nie (Bron 3A)
- Hulle het die skoolbulletin wat gedien het as 'n riglyn oor hoe leerders hulle self moes handhaaf, ondermyn (eie kennis)
- Ongeveer 60-75 konserwatiewe wit Amerikaanse leerders het uit die skool gemarsjeer in protes teen die integrasie van Central High School op 3 Oktober 1957 (Bron 3B)
- Wit Amerikaanse leerders in 'n Algebra klas het die teenwoordigheid van 'n swart Amerikaanse leerder, Terrence Roberts, aanvaar (Bron 3C)
- 'n Wit Amerikaanse leerder, Robin Woods, het haar handboeke met 'n swart Amerikaanse leerder gedeel (Bron 3C)
- Wit Amerikaanse ouers het nie vir Ernest Green gelukgewens toe hy gegraduateer het en sy diploma ontvang het in Mei 1958 (Bron 3D)
- Swart Amerikaners het die integrasie van Central High School as a oorwinning vir die Burgerregtebeweging beskou (eie kennis)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

| | | |
|---------------|--|----------------------|
| VLAK 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. toon geen of min begrip oor hoe Amerikaners reageer het op die integrasie van Central High School in Little Rock in 1957. • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie. | PUNTE 0–2 |
| VLAK 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Bewyse is meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp bv. toon begrip oor hoe Amerikaners reageer het op die integrasie van Central High School in Little Rock in 1957. • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf. | PUNTE 3–5 |
| VLAK 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Gebruik relevante bewyse bv. demonstreeer 'n deeglike begrip oor hoe Amerikaners reageer het op die integrasie van Central High School in Little Rock in 1957. • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van onderwerp. | PUNTE 6–8 |

(8)
[50]

AFDELING B: OPSTELVRAE**VRAAG 4**

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]

SINOPSIS

Kandidate moet aandui hoe die Noord-Viëtnamese (Viëtminh) die Nasionale Vryheidsfront (Viëtkong) ondersteun het om hulle land te bevry van Amerikaanse ingryping. 'n Analise oor hoe die Viëtkong in staat was om die VS weermag te oorwin moet gedoen word. Die taktieke en strategieë wat gebruik is deur die VSA se weermag en die Viëtminh tesame met die Viëtkong (Nasionale Vryheidsfront) gedurende die oorlog moet geskets word en ook uitgelig word.

HOOFASPEKTE

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:

- Inleiding: Kandidate moet hierdie bewering krities bespreek en 'n geskikte argument volg.

UITBREIDING**Doel van die Viëtminh en die Viëtkong in die verdediging van Viëtnam**

- Viëtnamese was verenig/patrioties/nasionalisties in die verdediging van hulle land teen die VS
- Noord-Viëtnam het militêre ondersteuning van die USSR en Sjina ontvang en daarom het die Viëtminh en die Viëtkong toegang gehad tot moderne wapens
- Guerrilla oorlogvoering is effektief gebruik deur die Viëtkong, ondersteun deur Viëtminh van die noorde en het taktieke soos lokvalle, ondergrondse tonnels, tref en trap en sabotasie gebruik
- Sterk leierskap in die Viëtkong onder Giap, het tot verdedigende aanvalle op die VS weermag gelei
- Tet offensief (1968) is deur Viëtminh en Viëtkong teen stedelike sentrums en VSA basisse regdeur Viëtnam geloods
- Die plaaslike Viëtnamese bevolking het die Viëtkong ondersteun om hulle land te bevry
- Ho Chi Minh Trail is gebruik deur Viëtminh (noord) om die Viëtkong te ondersteun in die Suid
- Die Viëtkong verhoog sy ondersteuningsbasis as gevolg van die taktieke wat teen VS soldate gebruik is
- Enige ander relevante antwoord

Doel van die VSA in Viëtnam

- Ingegryp in Viëtnam om die verspreiding van kommunisme na Asië te stop/ oorlog teen die domino effek
- 'Villagisation' (1963) (VSA en Suid-Viëtnam regering het nuwe dorpe gestig en probeer om dorpenaars van guerrillas te skei) wat 'n mislukking was
- Golf van Tonkin Resolusie (1964) het President Johnson wye militêre mag gegee wat gelei het tot die uitbreiding van oorlogvoering
- Die VSA onderneem massa lug bombardering 'Operasie Rolling Thunder' (konvensionele oorlogvoering)

- 'Operasie Ranch Hand' (het chemikalieë gebruik om woude (Agent Orange) en gesaaides (Agent Blue) te verwoes
- Die VSA het jong en onervare soldate na Viëtnam gestuur
- Die VS gebruik seek en vernietig missies (My Lai slagting) om dorpe ondersteun deur die Viëtkong uit te roei en wat lei tot groot burgerlike sterftes
- Die rol van die media, studente en ontwapeningsbewegings plaas druk op die VS regering om uit Viëtnam te onttrek
- President Nixon se Viëtnamiseringsbeleid/ insluitend WHAM (Winning the hearts and minds of the Viëtnamese) was 'n poging deur die VSA om van die oorlog te onttrek om hulle aansien te red
- Die VSA het alle troepe teen 1973 uit Viëtnam onttrek en Noord-Viëtnam neem beheer oor Saigon in 1975 wat lei tot Viëtnam wat onder kommunistiese regering verenig is
- Enige ander relevante antwoord
- Slot: Kandidate moet hul argument met 'n relevante slot saamvat

[50]

VRAAG 5

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]

SINOPSIS

In hierdie opstel moet kandidate verduidelik hoe die leierskap van Mobutu Sese Seko en Julius Nyerere 'n impak op politieke en ekonomiese ontwikkeling in die 1960's respektiewelik in die Kongo en Tanzanië gehad het. Hulle moet relevante ekonomiese en politieke voorbeelde gee om hulle argument te ondersteun.

HOOFASPEKTE

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:

- Inleiding: Kandidate moet hulle argument vasstel deur te verduidelik tot watter mate die leierskapkwaliteite van Mobutu Sese Seko en Julius Nyerere 'n impak gehad het op die politieke en ekonomiese ontwikkeling respektiewelik in die Kongo en Tanzanië.

UITBREIDING**Politieke stabiliteit**

Eenderse leierskapkwaliteite

- Beide die Kongo en Tanzanië was onder Europese koloniale regering tot die vroeë 1960's
- Nadat veelparty verkiesings gehou is teen onafhanklikheidswording het beide lande binne die eerste vyf jaar van onafhanklikheid eenpartystate geword
- Beide lande het aangehou om verkiesings te hou
- Beide leiers benadruk die belangrikheid van die Afrikanisasie van hulle politieke sisteme (hulle beskou demokrasie as 'onafrikaans' en 'n Westerse instelling)
- Beide Sese Seko en Nyerere was trots daarop om hulle nasies te bou en het die trots om 'n Zairees of Tanzaniër te wees flink bevorder
- Die leiers van beide lande het 'lewenslange presidente' gebly tussen die 1960's en 1970's
- In beide lande is opposisie leiers stilgemaak, gevange geneem en in sommige gevalle vermoor om 'stabiliteit' te behou
- Enige ander relevante antwoord

Verskillende leierskapkwaliteite

- Mobutu Sese Seko skep 'n kleptokrasie waar 'n groep aangestelde openbare amptenare hulle posisie uitgebuit het vir finansiële gewin terwyl Nyerere die 'Leierskapkode' in die Arusha Verklaring, wat hoë vlakke van integriteit van openbare amptenare vereis het, ingestel het
- Mobutu Sese Seko was uitspattig en het duur klere geniet en het vir hom paleise gebou terwyl Nyerere se leierskapstyl een van persoonlike integriteit en nederigheid was
- Mobutu Sese Seko het hom vereenselwig met die Weste terwyl Nyerere 'n beleid van onverbondenheid met albei kapitalistiese of kommunistiese lande aangeneem het
- Enige ander relevante antwoord

Ekonomiese ontwikkeling

Eenderse leierskapkwaliteite

- Beide land het swaar op landbou en minerale ontginning gesteun en nie een land was in staat om te ontwikkel in 'n geloofwaardige vervaardigingsektor nie
- Nie een van die twee lande het 'n betekenisvolle styging in die lewenstandaard van die meerderheid van hulle mense gesien nie
- Beide lande ondervind 'n ekonomiese krisis en maak daarom staat op buitelandse bystand/ hulp
- Enige ander relevante antwoord

Verskillende leierskapkwaliteite

- Mobutu Sese Seko het aanvanklik nywerhede nasionaliseer met sy beleid van Zairenasie maar toe dit misluk het, het hy 'n kapitalistiese model aangeneem terwyl Nyerere 'n model van Afrika-sosialisme (soos uiteengesit in die Arusha Verklaring) wat tot die nasionalisering van besighede en grond gelei het, aangeneem het
 - Mobutu Sese Seko het bystand, belegging en finansiële ondersteuning van die Weste (bv. VSA en Frankryk) aanvaar terwyl Nyerere aanvanklik gekant was teen buitelandse bystand en dit beskou het as neokolonialisme
 - Mobutu stig 'n nuwe klas elite ondersteuners terwyl Nyerere probeer om Tanzanië van klasseskeiding te bevry
 - Enige ander relevante antwoord
- Slot: Kandidate moet hul argument met 'n relevante slot saamvat

[50]

VRAAG 6

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]

SINOPSIS

Kandidate moet die rol wat die Black Panther-party (en andere) gespeel het in die opkoms van 'Swartmag' in die VSA in die 1960's verduidelik. Kandidate moet aandui dat die Black Panther-party nie alleen verantwoordelik was vir die opkoms van 'Swartmag' in die VSA in die 1960's nie.

HOOFASPEKTE

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:

- Inleiding: Kandidate moet aandui dat die Black Panther-party nie alleen verantwoordelik was vir die opkoms van 'Swartmag' in die VSA in die 1960's nie.

UITBREIDING**Die filosofie van die Swartmagbeweging**

- Het geglo in konsepte soos selftrots, selfwaarde/selfrespek/selfhulp wat in swart Amerikaners ingeboesem moet word
- Beginsels van Swartmag (doen dinge self; beheer politiek in hulle gemeenskappe; wees trots op hulle eie kultuur en verdedig hulle self) teen rasse onderdrukking en manipulasie
- Bevordering van swart belange en sorge
- Die filosofie van Swartmag het as 'n poging om swak lewensomstandighede van swart Amerikaners aan te spreek opgekóm
- Enige ander relevante antwoord

Die rol van die Black Panther-party

- Die Black Panther-party (BPP) is in 1966 deur Bobby Searle en Huey Newton gestig
- BPP was betrokke in die instelling en ondersteuning van Swartmagprogramme, i.e. gemeenskapsprogramme en voedingskemas (anti-armoede-sentrums); onderneem programme wat verantwoordelik was vir die verdediging van swart Amerikaners teen polisie brutaliteit; het op sosio-ekonomiese toestande van swart Amerikaners gefokus en het ook verskeie gemeenskap oorlewingsprogramme aan die gang gesit
- Die Tien Punt-plan het gedien as die manifes van die Black Panthers en het hulle maatskaplike, politieke en ekonomiese doelwitte en mikpunte bevat
- Die Tien Punt-plan se doelwit was om te verseker dat swart Amerikaners gelyke onderwys, behuising, werkverskaffing en burgerregte verkry deur die versoek vir vryheid, volle indiensneming, behoorlike behuising, die behoefte om die werklike geskiedenis van swart Amerikaners te leer, polisie brutaliteit te beëindig, moorde op swart Amerikaners te beëindig en gratis gesondheidsorg
- Die Black Panther-party het betrokke geraak in straatpatrollies; het polisieaktiwiteite gemonitor en hulleself beskerm deur gewere te dra (militante benadering) om die aanhoudende polisie brutaliteit en teistering van jong stedelike swart Amerikaanse mans te stop
- Enige ander relevante antwoord

Die rol van Malcolm X:

- Malcolm X het geglo in swart afsondering/skeiding en selfbeskikking (swart nasionalisme) hy het selfrespek en selfdisipline bepleit
- Vra vir selfgelding (aggressiwiteit) in hulle rewolusie teen onderdrukking bv. rasseopstande in Watts, Detroit
- Wou hê dat swart Amerikaners opstaan teen wit owerhede en outoriteit in die strewe na vryheid, geregtigheid en gelykheid 'deur watter maniere ook al noodsaaklik is'
- Bevorder die gebruik van geweld as 'n manier van verdediging teen diegene wat swart Amerikaners aanval
- Die Black Panther-party het Malcolm X se opvatting van eenheid onder die internasionale werkersklas gevolg
- Enige ander relevante antwoord

Die rol van Stockely Carmichael:

- Hy het in 1966 die voorsitter van SNCC (Student Non-violent Coordinating Committee) geword en besluit om die leringe van die Swartmagbeweging te aanvaar
 - Het nie 'Swartmag' uitgevind nie, maar het dit gewild gemaak
 - In 1966 het hy die Swartmag slagspreuk 'Black is beautiful' gewild gemaak en het 'Swart trots' bevorder
 - Hy het geglo dat die strategie van geweldloosheid misluk het vanweë die aanhoudende geweld wat deur wit Amerikaners teenoor swart Amerikaners gebruik is
 - Hy is 'n voorstander daarvan dat 'wit liberales' uitgesluit word in die filosofie van swart Amerikaners
 - Was ten gunste van Afrikadrag en Afrikahaarstyle as 'n simbool van swart trots
 - Carmichael het by die Black Panther-party (vir selfverdediging), wat die filosofie van Swart Mag in werking gestel het, aangesluit
 - Hy is verkies as 'erepremier' van die Black Panther-party
 - Enige ander relevante antwoord
- Slot: Kandidate moet hul argument met 'n relevante slot saamvat

[50]**TOTAAL: 150**